

## Renaissance der Atomkraft in Europa? Gefährlich und zu teuer!

DIS Kurzinfor (Demokratie Informations System)

### Hintergrund/FAKTEN

Immer wieder wird in der Presse vereinzelt eine Renaissance der Atomkraft in Europa propagiert. Auch anstatt der Kohlekraftwerke, zur Rettung des Klimas. Die **Europäische Investment Bank (EIB)** finanziert keine fossilen Kraftwerke mehr in Europa. Jüngst gab es den Versuch einiger Länder, die EIB solle aber (emissionsfreie) Atomkraft finanzieren. Wie realistisch ist eine Renaissance der Atomkraft in Europa?

### Sicherheit und Versicherungskosten

In etlichen Ländern gibt es erhebliche **Sicherheitsbedenken** nach mehreren Super-GAUs (größt anzunehmender Unfall) in **Fukuschima** (2011), **Tschernobyl** (1986) und beinahe in **Harrisburg** (USA/1979). Deutschland (und einige andere Länder) haben deshalb einen **Atomausstieg** beschlossen bis **2022**. Aktuell sind Atomkraftwerke für einen solchen GAU nicht versicherbar. Laut einer Studie von Prognos 2007 kostet ein Super-GAU in Zentraleuropa in den ersten 3 Monaten ca. **2 Billionen Euro**. Das Leipziger Institut für Versicherungsmathematik hat die **Versicherungskosten** dafür abgeschätzt, die Kilowattstunde Strom würde sich mindestens um **50 cent** (bis 200 cent) verteuern (Quelle BE).

### Kosten

Für eine realistische Beurteilung einer Renaissance der Atomkraft sind ebenso die Kosten wichtig. Die in jüngster Zeit gebauten **neuen Atomkraftwerke** in den USA, Canada, England und Finnland sind **extrem teuer**, so dass die Stromkosten teilweise drastisch steigen werden. Für die Laufzeitverlängerung mit Teilneubau des AKWs **Pickering** (bei Toronto in Canada) hat der Betreiber eine Strompreiserhöhung von 6 cent auf **16 cent** für die nächsten Jahrzehnte beantragt (je Kilowattstunde Strom). **Hinkley`s Point** (England) erhält 12 cents steigend auf über **25 cent** für Jahrzehnte. In den USA, einem kapitalgetriebenen Land sind seit 2013 bereits 9 Milliarden Dollar in das Atomkraftwerk **Jenkinsville**, South Carolina investiert worden – der Weiterbau wurde 2017 **eingestellt**, wegen geschätzter Verdopplung der 11 Milliarden Kosten auf 25 Milliarden. Weiterhin sind die Großhandels-Strompreise in den USA in den letzten 10+ Jahren um etwa 50% auf nur noch 3-4 cents gefallen, weil Strom aus Erdgas, Wind und Sonne sehr günstig geworden ist (wodurch sich heute selbst alte abgeschriebene Kohle- und Atomkraftwerke oft nicht mehr rechnen und als **uneconomic** vorzeitig stillgelegt werden).

Im Vergleich zu Hinkley`s Point mit 12-25 cents, produzieren Windräder und Solaranlage mittlerweile Strom für schon anfangs nur 1/3 der Kosten, **3-4 cents, Erneuerbare sind viel günstiger!**

(Zum Vergleich, die Strompreise für konventionellen Strom liegen im Terminmarkt in Deutschland 2019 bei ca. 4.5-5 cents (BE).

In Europa werden weiterhin viele Staaten der europäischen Union im nächsten Jahrzehnt **50% Erneuerbaren** Strom im Netz haben, wodurch das Konzept der Grundlast (also permanent laufender Kraftwerke) nicht mehr funktionieren kann, die **Grundlast** ist quasi **vom Winde verweht**. Das heißt jedoch konkret, dass ein neues Grundlastkraftwerk (Atomkraft oder Kohle) absehbar nur noch die  **Hälfte der Zeit** laufen wird, wodurch sich die **Kosten** nochmals **verdoppeln** (auf ca. 6x soviel verglichen mit den mittlerweile günstigsten Energiequellen (Wind- und Solaranlagen).

**FAZIT: Alleine schon aus rein wirtschaftlichen Gründen wäre eine Renaissance der Atomkraft in Europa wirtschaftlicher Irrsinn. Erneuerbare Energien sind heute die günstigste Energiequelle in Europa und wesentlich günstiger.**

Meinungen der Parteien (vermutlich)

### B90/Grüne:

Der Atomausstieg ist beschlossene Sache.

Die Europäische Investitions Bank (EIB) sollte keine Atomkraftwerke mehr finanzieren.

## Renaissance der Atomkraft in Europa? Gefährlich und zu teuer!

DIS Kurzinfor (Demokratie Informations System)